

EXPUNERE DE MOTIVE

la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor

"Legea Tasica"

Continuitatea reprezentării democratice în perioada maternității

1 Obiectul reglementării

Prezenta propunere legislativă modifică și completează Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor pentru a institui, în perioada maternității, un mecanism temporar de continuitate a reprezentării democratice. Reglementarea se aplică deputatei sau senatoarei însărcinate ori care a născut, pentru o perioadă aleasă de aceasta, de cel mult trei luni anterior datei estimate a nașterii și de cel mult șase luni după naștere.

Soluția legislativă are două componente, ordonate printr-o regulă de prioritate. Participarea și exercitarea directă a votului prin mijloace electronice securizate reprezintă mecanismul principal, atunci când identificarea, autentificarea și exprimarea liberă și verificabilă a opțiunii pot fi asigurate. Exprimarea opțiunii printr-un alt parlamentar desemnat are caracter subsidiar și poate fi utilizată numai atunci când votul direct nu este posibil din motive obiective legate de sarcină, naștere, spitalizare, recuperarea postnatală ori îngrijirea imediată a nou-născutului.

Propunerea stabilește garanțiile esențiale ale mecanismului: caracterul voluntar, durata limitată, revocabilitatea, păstrarea integrală a mandatului de către titulară, comunicarea individuală a opțiunii pentru fiecare vot, trasabilitatea, prevenirea dublei votări, excluderea voturilor secrete, separarea votului de condiția cvorumului, folosirea unor mijloace tehnice distincte de cardul personal al titulariei și răspunderea disciplinară a parlamentarului desemnat. Procedurile tehnice și de lucru urmează să fie dezvoltate prin regulamentele parlamentare în termenul prevăzut de proiect.

2 Situația existentă și necesitatea intervenției legislative

2.1 Continuitatea mandatului și discontinuitatea exercitării votului

Sarcina, nașterea și perioada imediat următoare nașterii nu determină încetarea, suspendarea ori vacantarea mandatului parlamentar. Titulara continuă să fie deputat sau senator, păstrează libertatea de apreciere asupra chestiunilor supuse deliberării și rămâne în serviciul poporului, potrivit art. 69 alin. (1) din Constituție. Cu toate acestea, în absența unei proceduri speciale, imposibilitatea temporară de participare fizică poate împiedica exercitarea efectivă a votului.

Cadrul în vigoare permite justificarea unor absențe, însă justificarea absenței și exercitarea votului răspund unor probleme juridice diferite. Prima privește îndeplinirea obligației de participare și consecințele administrative ori financiare ale neprezentării. A doua privește participarea titularului

mandatului la formarea voinței Camerei. Recunoașterea caracterului legitim al absenței nu creează, prin ea însăși, o modalitate de exprimare a opțiunii de vot.

Lipsa unui mecanism formal produce o întrerupere de fapt a uneia dintre atribuțiile centrale ale mandatului, deși mandatul continuă juridic. Efectul nu privește numai situația personală a titularului. El se reflectă asupra reprezentării politice realizate prin Parlament, organul reprezentativ suprem al poporului român, potrivit art. 61 alin. (1) din Constituție. Beneficiul urmărit de reglementare este menținerea participării efective la procesul decizional, în limite compatibile cu Constituția și cu integritatea procedurii parlamentare.

2.2 Limitele reglementării actuale

Regulamentele parlamentare consacră caracterul personal al votului. Art. 44 alin. (1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului prevede că votul deputaților și al senatorilor este personal, iar Legea nr. 96/2006 interzice utilizarea cardului de vot electronic de către o altă persoană. Aceste reguli exclud folosirea informală a cardului titularului și nu permit deducerea unei reprezentări de vot din normele generale privind absența.

În consecință, o soluție destinată maternității trebuie instituită expres, cu delimitarea strictă a titularului mandatului, a autorului opțiunii politice și a operațiunii materiale prin care opțiunea este înregistrată. Totodată, legea trebuie corelată cu regulamentele fiecărei Camere și cu Regulamentul activităților comune, deoarece procedura de vot, verificarea prezenței și organizarea lucrărilor parlamentare țin de autonomia regulamentară prevăzută de art. 64 din Constituție.

2.3 Caracterul specific al situației reglementate

Intervenția este limitată la maternitate, o situație obiectivă, previzibilă și determinată temporal, care poate genera restricții medicale, mobilitate redusă, internare, recuperare și nevoia de îngrijire imediată a nou-născutului. Alegerea unei derogări ținute evită transformarea mecanismului într-o regulă generală de vot prin substituție pentru orice absență. Eventuala extindere la alte situații ar necesita o evaluare separată a necesității, a categoriilor eligibile și a garanțiilor corespunzătoare.

Reglementarea nu instituie un concediu parlamentar și nu suspendă exercitarea mandatului. Titulara poate continua să studieze proiectele, să participe la deliberări la distanță și să stabilească personal opțiunea pentru fiecare vot. Adaptarea privește numai modalitatea de participare și, în ultimă instanță, transmiterea formală a unei opțiuni deja stabilite de titulară.

2.4 Raportul cu concediul pentru sarcină și lăuzie

Legislația asigurărilor sociale de sănătate reglementează concediul de maternitate, alcătuit din concediul pentru sarcină și concediul pentru lăuzie, cu o durată totală de 126 de zile calendaristice. Potrivit art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, concediul pentru sarcină se acordă, de regulă, pentru 63 de zile înainte de naștere, iar concediul pentru lăuzie pentru 63 de zile după naștere; perioadele se pot compensa între ele, cu respectarea duratei minime obligatorii de 42 de zile de concediu postnatal.

Acest regim justifică și protejează absența pentru motive medicale, dar nu determină încetarea ori suspendarea mandatului parlamentar și nu oferă, prin el însuși, o modalitate de exercitare a

votului. Concediul de maternitate și mecanismul propus au, prin urmare, obiecte juridice distincte: primul privește protecția sănătății și drepturile de asigurări sociale, iar al doilea privește continuitatea exercitării unei atribuții a mandatului.

Intervalul de cel mult trei luni anterior datei estimate a nașterii și de cel mult șase luni ulterior nașterii nu se confundă cu durata concediului de maternitate. Activarea mecanismului este voluntară, nu modifică drepturile aferente concediului și nu trebuie să conducă la publicarea datelor medicale. Documentele justificative și verificarea condițiilor de aplicare urmează să fie reglementate prin procedurile parlamentare, cu limitarea prelucrării datelor la ceea ce este necesar.

3 Soluțiile legislative preconizate

3.1 Domeniul de aplicare și durata

Mecanismul poate fi solicitat de deputata sau senatoarea însărcinată ori care a născut. Perioada este aleasă de titulară, nu poate începe mai devreme de trei luni înaintea datei estimate a nașterii și nu poate depăși șase luni după data nașterii. Cererea poate privi întregul interval sau numai o parte a acestuia și poate fi revocată oricând. Aceste elemente păstrează caracterul voluntar și proporțional al măsurii.

3.2 Participarea și votul direct la distanță

Prima soluție este participarea la lucrările plenului, comisiilor și celorlalte structuri parlamentare prin mijloace electronice securizate. Când infrastructura permite identificarea certă, autentificarea și exprimarea securizată, liberă și verificabilă a opțiunii, titulara votează direct. Prioritatea acordată votului direct conservă în cea mai mare măsură caracterul personal al exercițiului parlamentar și limitează folosirea reprezentării la situațiile în care aceasta este efectiv necesară.

3.3 Exprimarea subsidiară a opțiunii prin parlamentar desemnat

Dacă exercitarea directă nu este posibilă din motivele obiective enumerate în proiect, titulara poate desemna un alt membru al aceleiași Camere. Desemnarea nu transferă, nu suspendă și nu substituie mandatul. Parlamentarul desemnat nu primește libertatea de a decide pentru titulară și nu dobândește un al doilea vot propriu. El poate realiza numai operațiunea formală necesară pentru înregistrarea opțiunii comunicate de titulară.

Opțiunea trebuie comunicată individual pentru fiecare vot prin mijloacele securizate stabilite de regulamente. Parlamentarul desemnat nu o poate modifica, completa, interpreta ori înlocui. Când soluția tehnică permite, opțiunea se înregistrează anterior sau concomitent de către titulară, iar parlamentarul desemnat confirmă transmiterea fără a putea schimba sensul votului. În evidența votului, opțiunea este atribuită exclusiv titularii.

3.4 Integritatea votului și prevenirea dublei votări

Proiectul instituie o regulă de prevalență a votului direct, exprimat fizic sau electronic de titulară. Sistemele și procedurile trebuie să împiedice exprimarea, pentru aceeași operațiune, atât a unui vot direct, cât și a unui vot prin parlamentar desemnat. Un deputat sau senator poate avea, în

cadru al aceleiași ședințe, calitatea de parlamentar desemnat pentru o singură titulară. Cardul de vot și mijloacele personale de autentificare ale titularii nu pot fi transmise sau utilizate de parlamentarul desemnat; aplicarea mecanismului presupune un canal tehnic distinct.

3.5 Votul secret și cvorumul

Exprimarea votului prin parlamentar desemnat este exclusă pentru voturile secrete. Excluderea evită incompatibilitatea dintre comunicarea verificabilă a opțiunii și cerința păstrării secretului. Titulara poate participa la un vot secret numai dacă regulile aplicabile îi permit exercitarea directă în condiții care garantează secretul.

Simpla desemnare a unui parlamentar nu echivalează cu prezența titularii la stabilirea cvorumului. Participarea la distanță poate fi luată în calcul numai atunci când titulara este identificată, autentificată și participă efectiv la ședință potrivit regulamentului aplicabil. Soluția menține distincte existența unui vot exprimat în condițiile legii și condiția constituțională a prezenței majorității membrilor prevăzută de art. 67 din Constituție.

3.6 Răspunderea parlamentarului desemnat

Proiectul califică drept abateri disciplinare încălcările intenționate sau săvârșite din culpă gravă ale obligațiilor parlamentarului desemnat. Sunt reglementate, între altele, exprimarea unei alte opțiuni, votarea fără o opțiune valabil comunicată, neexprimarea culpabilă a opțiunii, continuarea după încetarea desemnării, depășirea limitelor acestora, împiedicarea votului direct, folosirea neautorizată a mijloacelor de autentificare și alterarea datelor relevante.

Nu atrag răspunderea defecțiunea tehnică, eroarea materială scuzabilă, întreruperea procedurii, forța majoră și celelalte împrejurări obiective neimputabile. Controlul disciplinar privește respectarea obligațiilor procedurale, nu oportunitatea ori sensul opțiunii politice a titularii. Pentru faptele a căror gravitate justifică o asemenea măsură, sancțiunea specială constă în interdicția de a mai fi desemnat până la încetarea mandatului parlamentar în curs. La stabilirea aplicabilității sancțiunii se ține seama de gravitatea faptei, forma de vinovăție, consecințele produse, conduita parlamentarului desemnat și existența unor abateri anterioare. Aplicarea sancțiunii determină încetarea de drept a desemnării în curs.

3.7 Implementarea regulamentară

Legea stabilește titularii, condițiile materiale, limitele, garanțiile și răspunderea. Regulamentul Camerei Deputaților, Regulamentul Senatului și Regulamentul activităților comune trebuie modificate în termen de 60 de zile pentru a reglementa solicitarea, desemnarea, revocarea, autentificarea, comunicarea și înregistrarea opțiunii, evidența voturilor, verificarea prezenței și soluționarea incidentelor. Normele privind participarea și votul devin aplicabile după intrarea în vigoare a modificărilor regulamentare, evitând aplicarea unui mecanism lipsit de proceduri operaționale.

Implementarea nu pornește de la absența oricărei experiențe instituționale. Începând din perioada pandemiei de COVID-19, Parlamentul României a utilizat ședințe și proceduri de vot desfășurate prin mijloace electronice. Stenograma ședinței comune din 19 martie 2020 consemnează

desfășurarea online a lucrărilor și înregistrarea a 400 de deputați și senatori în sistem, iar regulamentele Camerelor au consacrat ulterior posibilitatea desfășurării, în situații excepționale, a ședințelor birourilor permanente, comisiilor și plenurilor prin mijloace electronice. Există, așadar, experiență operațională, proceduri și componente de infrastructură tehnică susceptibile de reutilizare și adaptare. Acest precedent nu înlătură necesitatea configurării unui canal distinct pentru mecanismul propus, a autentificării certe, a trasabilității, a prevenirii dublei votări și a testării securității înainte de aplicare.

4 Fundamentarea constituțională

4.1 Suveranitatea națională și rolul reprezentativ al Parlamentului

Art. 2 alin. (1) din Constituție prevede că suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum. Potrivit art. 61 alin. (1), Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român. Mecanismul propus urmărește ca o imposibilitate fizică temporară să nu înlăture automat participarea titularei unui mandat valabil la formarea voinței parlamentare.

4.2 Mandatul reprezentativ și interdicția mandatului imperativ

Art. 69 consacră serviciul public reprezentativ și nulitatea mandatului imperativ. Curtea Constituțională a arătat, între altele prin Decizia nr. 445/2022 și jurisprudența acolo citată, că parlamentarii nu sunt subordonați unei voințe exterioare și votează potrivit propriei conștiințe, cu respectarea Constituției, a legii și a procedurilor parlamentare. Proiectul păstrează această libertate în patrimoniul juridic al titularei. Nicio altă persoană nu stabilește sensul votului ei.

Instrucțiunea transmisă parlamentarului desemnat nu privește votul pe care acesta îl exprimă în exercitarea propriului mandat. Pentru votul său, parlamentarul desemnat rămâne liber. În cadrul mecanismului special, el nu deliberază și nu formulează o opțiune politică în locul titularei, ci transmite opțiunea personal formată de aceasta. Separarea celor două operațiuni și atribuirea distinctă a voturilor sunt condiții indispensabile pentru compatibilitatea cu art. 69.

Jurisprudența Curții subliniază și că mandatul reprezentativ este o instituție de drept public, diferită de mandatul civil, și că independența parlamentarului nu îl exonerează de respectarea normelor legale și regulamentare. Din acest motiv, proiectul evită calificarea raportului drept transfer al mandatului și limitează răspunderea parlamentarului desemnat la încălcarea conduitei procedurale, fără a sancționa o opinie politică proprie.

4.3 Caracterul personal al votului

Caracterul personal al votului este consacrat de regulamentele parlamentare. Curtea Constituțională l-a reținut expres, prin raportare la art. 44 din Regulamentul activităților comune, în Decizia nr. 533/2017. Proiectul nu pornește de la premisa că dreptul în vigoare ar permite deja reprezentarea; el instituie o excepție expresă, limitată și însoțită de garanții.

Caracterul personal este păstrat în elementele sale decisive: titulara analizează chestiunea supusă votului, își formează liber voința și comunică individual opțiunea. Parlamentarul desemnat

nu are marjă de apreciere. Pentru reducerea riscului constituțional și operațional, votul direct la distanță rămâne prioritar, iar reprezentarea este subsidiară și exclusă pentru voturile secrete.

4.4 Cvorumul și majoritățile constituționale

Art. 67 condiționează adoptarea actelor de prezența majorității membrilor fiecărei Camere. Proiectul nu asimilează desemnarea cu prezența și nu majorează artificial numărul membrilor prezenți. Numai participarea efectivă la distanță, verificată potrivit procedurii regulamentare, poate produce efecte asupra prezenței. Majoritățile cerute de art. 76 din Constituție rămân neschimbate.

4.5 Autonomia regulamentară

Art. 64 alin. (1) recunoaște fiecărei Camere dreptul de a-și adopta regulamentul. Decizia Curții Constituționale nr. 156/2020, pronunțată asupra completării Regulamentului Senatului cu proceduri electronice, confirmă relevanța cadrului regulamentar pentru organizarea lucrărilor și arată că utilizarea mijloacelor electronice trebuie integrată în normele adoptate de Cameră. Decizia nu poate fi invocată ca o validare generală a exprimării opțiunii prin parlamentar desemnat; relevanța ei pentru prezenta inițiativă privește necesitatea unui temei regulamentar clar și respectarea competenței fiecărei Camere.

Prin urmare, legea nu descrie exhaustiv fluxurile tehnice interne. Ea fixează elementele esențiale și impune adaptarea regulamentelor, iar aplicarea normelor operative este amânată până la intrarea în vigoare a acestor modificări. Această distribuție respectă atât rezerva legii în materia statutului parlamentarilor, cât și autonomia regulamentară.

4.6 Egalitatea și protecția maternității

Tratamentul juridic distinct este legat de o situație obiectivă și limitată. Sarcina și nașterea produc efecte biologice, medicale și logistice care nu se regăsesc identic în orice absență. Măsura nu conferă un vot suplimentar și nu modifică ponderea mandatului, ci permite exercitarea temporară a unui drept existent. Ea contribuie la egalitatea efectivă de participare la funcțiile electivă și se înscrie în exigențele constituționale privind egalitatea în drepturi și ocrotirea familiei, fără a exclude posibilitatea ca legiuitorul să analizeze separat alte situații obiective.

4.7 Proporționalitatea măsurii

Scopul este legitim: continuitatea reprezentării democratice și participarea efectivă a titularii unui mandat în perioada maternității. Măsura este adecvată deoarece permite înregistrarea opțiunii titularii fără încetarea sau transferul mandatului. Este necesară în măsura în care simpla justificare a absenței nu asigură exercitarea votului, iar votul sincron la distanță nu este întotdeauna posibil în perioada medicală și postnatală.

Proporționalitatea în sens strict rezultă din cumulul garanțiilor: activarea voluntară, durata maximă precisă, revocarea oricând, prioritatea votului direct, comunicarea opțiunii pentru fiecare vot, limitarea fiecărui parlamentar desemnat la o singură titulară în cadrul aceleiași ședințe, excluderea votului secret, neasimilarea desemnării cu prezența, canalul tehnic distinct, trasabilitatea și prevenirea dublei votări. Regimul disciplinar diferențiază împrejurările neimputabile de încălcările intenționate sau săvârșite din culpă gravă, iar interdicția pentru restul mandatului poate fi aplicată

numai după evaluarea gravității, vinovăției, consecințelor și conduitei anterioare. Aceste limite reduc atingerea adusă regulii generale a votului personal la ceea ce este necesar pentru situația reglementată.

5 Cadrul european și dreptul comparat

5.1 Reforma Parlamentului European

La nivelul Uniunii Europene, Decizia (UE, Euratom) 2026/1296 a Consiliului din 26 mai 2026 modifică Actul privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct. Noul art. 6 alin. (1a) permite unei membre însărcinate sau care a născut să își aibă votul exprimat de un alt membru, ca reprezentant, pentru cel mult trei luni înaintea datei estimate a nașterii și cel mult șase luni după naștere. Condițiile generale trebuie stabilite în Statutul deputaților europeni cu respectarea transparenței, răspunderii, trasabilității, securității juridice și integrității votului, iar modalitățile detaliate trebuie stabilite prin Regulamentul de procedură al Parlamentului European.

Parlamentul European a inițiat reforma prin rezoluția legislativă din 13 noiembrie 2025 și și-a dat consimțământul asupra textului Consiliului la 29 aprilie 2026, cu 616 voturi pentru, 24 împotrivă și 8 abțineri. Consiliul a adoptat decizia la 26 mai 2026. La data de referință a prezentei expunerii, 21 septembrie 2026, decizia nu putea fi prezentată ca intrată în vigoare: art. 2 condiționează intrarea în vigoare de aprobarea tuturor statelor membre potrivit cerințelor lor constituționale și de primirea ultimei notificări.

Actul european nu impune transpunerea imediată a mecanismului în dreptul parlamentar național. El constituie un reper comparativ oficial și actual, relevant prin recunoașterea expresă a tensiunii dintre votul individual și personal și nevoia unei derogări limitate pentru maternitate. Proiectul românesc preia durata maximă și principiile de integritate, dar adaugă prioritatea votului direct la distanță, reguli exprese privind cvorumul, prevenirea dublei votări și răspunderea disciplinară.

5.2 Practici europene relevante

Studiul Serviciului de Cercetare al Parlamentului European publicat în 2025 arată că majoritatea parlamentelor statelor membre nu asigurau atunci un vot în absență în perioada maternității, România aflându-se în această categorie. Studiul identifică însă soluții funcționale diferite: vot prin internet în Spania, vot prin corespondență în Grecia și vot prin procură în Luxemburg. În Luxemburg, un deputat absent poate delega votul, iar același deputat nu poate reprezenta mai mult de un coleg. Diversitatea soluțiilor confirmă că mecanismul trebuie adaptat arhitecturii constituționale și procedurale a fiecărui parlament.

În afara Uniunii, Camera Comunelor din Regatul Unit aplică un sistem permanent de proxy voting pentru absențe parentale, reglementat prin Standing Order nr. 39A și prin schema emisă sub autoritatea Speakerului. Sistemul acoperă nașterea, îngrijirea unui copil mic sau adoptat și anumite complicații legate de sarcină ori naștere. Reperul britanic este util pentru transparența desemnării și disciplina procedurală, fără a putea fi preluat automat într-un sistem constituțional diferit.

Franța oferă un reper suplimentar privind caracterul excepțional al delegării. Ordonanța organică nr. 58-1066 din 7 noiembrie 1958 permite delegarea dreptului de vot în cazuri expres determinate, între care boala, accidentul, un eveniment familial grav care împiedică deplasarea și forța majoră. Delegația trebuie să fie scrisă, semnată, notificată președintelui adunării înaintea votului și să indice persoana desemnată, motivul și durata împiedicării; ea poate fi retrasă. Relevanța modelului constă în caracterul formal, limitat și verificabil al desemnării, nu în preluarea automată a domeniului său de aplicare.

Analiza comparativă susține trei concluzii pentru proiect: derogarea trebuie să fie expresă; condițiile esențiale trebuie stabilite la nivel normativ, iar procedura la nivel regulamentar; integritatea votului cere identificare, evidență, limitarea reprezentării și reguli de încetare. Ea nu înlătură necesitatea unui control autonom de constituționalitate în raport cu Constituția României.

6 Impactul socioeconomic și asupra drepturilor fundamentale

Impactul social urmărit este reducerea unei bariere specifice care poate împiedica exercitarea efectivă a unei funcții electivă în perioada maternității. Măsura poate susține participarea femeilor la viața politică și continuitatea reprezentării cetățenilor, fără a institui o prestație socială, o indemnizație suplimentară sau un avantaj electoral.

Proiectul nu produce efecte directe asupra mediului de afaceri, concurenței, întreprinderilor mici și mijlocii ori mediului înconjurător. Nu instituie obligații de conformare pentru persoane fizice, organizații neguvernamentale sau operatori economici. Impactul este concentrat asupra organizării interne a Parlamentului și asupra exercitării mandatului.

Prelucrarea datelor necesare autentificării și trasabilității trebuie limitată la ceea ce este necesar pentru aplicarea mecanismului. Regulamentele și soluțiile tehnice trebuie să stabilească accesul, durata de păstrare, jurnalizarea operațiunilor și protecția datelor, cu respectarea normelor aplicabile. Datele medicale nu trebuie expuse în evidența publică a votului; publicitatea poate privi existența și durata desemnării și atribuirea votului, nu informații medicale care depășesc scopul procedurii.

7 Impactul financiar și instituțional

Propunerea nu creează indemnizații, sporuri, posturi ori drepturi salariale suplimentare și nu modifică cuantumul indemnizației parlamentare. Costurile potențiale privesc adaptarea sistemelor electronice de vot și autentificare, dezvoltarea unui canal distinct pentru reprezentare, jurnalizarea și arhivarea operațiunilor, instruirea personalului și actualizarea procedurilor interne.

Experiența acumulată din anul 2020 prin organizarea ședințelor și a votului prin mijloace electronice indică existența, la nivelul Parlamentului, a unor sisteme, fluxuri și competențe tehnice care pot constitui baza implementării. În consecință, proiectul nu presupune în mod necesar construirea de la zero a întregii infrastructuri. Reutilizarea concretă și costurile de adaptare nu pot fi însă stabilite riguros numai pe baza textului legii, deoarece depind de starea actuală a sistemelor fiecărei Camere și de soluția tehnică aleasă prin regulamente și proceduri. Înaintea implementării, serviciile de specialitate ale Camerelor trebuie să realizeze o evaluare tehnică și financiară pentru

anul curent și pentru perspectiva de cinci ani cerută de art. 31 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 24/2000. Finanțarea se va asigura în limitele bugetelor aprobate ale Camerelor sau prin modificările bugetare legal aprobate, după caz.

Impactul instituțional revine Camerei Deputaților, Senatului și structurilor comune. Sunt necesare modificarea celor trei regulamente, stabilirea autorității care primește și verifică cererile, desemnarea responsabilităților tehnice și disciplinare, crearea evidențelor și testarea mecanismului înainte de aplicare. Nu sunt create autorități sau organisme publice noi.

8 Impactul asupra sistemului juridic și corelarea legislativă

Intervenția principală privește Legea nr. 96/2006. Introducerea art. 35¹ și 35² stabilește regimul material al continuității reprezentării și răspunderea parlamentarului desemnat. Modificarea art. 18 alin. (2) păstrează caracterul personal al cardului și exclude utilizarea identității electronice a titularii. Completările art. 51-53 integrează noile abateri și sancțiuni în regimul disciplinar existent, evitând un sistem paralel.

Statutul deputaților și al senatorilor constituie materie rezervată legii organice, potrivit art. 73 alin. (3) lit. c) din Constituție. Propunerea urmează să fie adoptată în ședința comună a celor două Camere, conform art. 65 alin. (2) lit. j), cu majoritatea prevăzută de art. 76 alin. (1) din Constituție.

Aplicarea legii impune corelarea Regulamentului Camerei Deputaților, Regulamentului Senatului și Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului. Normele regulamentare trebuie să reglementeze cel puțin: conținutul și verificarea cererii; documentele justificative; data de început și încetare; desemnarea și revocarea parlamentarului desemnat; autentificarea titularii; comunicarea individuală a opțiunii; marcarea temporală; separarea voturilor; blocarea votului dublu; stabilirea prezenței; evidența și publicitatea; incidentele tehnice; rectificarea înainte de proclamarea rezultatului; conservarea probelor și sesizarea disciplinară.

Proiectul nu transpune o directivă și nu pune în aplicare un regulament al Uniunii. Decizia (UE, Euratom) 2026/1296 este utilizată ca reper comparativ, iar intrarea sa în vigoare urmează procedura prevăzută de propriul art. 2. Nu a fost identificată o jurisprudență a Curții de Justiție a Uniunii Europene care să impună o anumită soluție pentru exercitarea votului în parlamentele naționale în această situație.

9 Concluzie

Propunerea răspunde unei lacune concrete: absența justificată în perioada maternității nu asigură, în prezent, exercitarea efectivă a votului, deși mandatul continuă. Soluția păstrează titularitatea mandatului și libertatea deciziei politice, acordă prioritate votului direct la distanță și permite reprezentarea numai ca mecanism subsidiar, temporar și controlat.

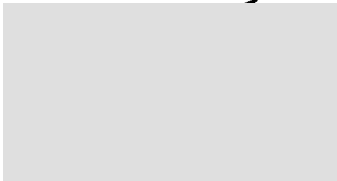
Garanțiile privind durata, revocarea, comunicarea individuală, trasabilitatea, votul secret, cvorumul, cardul personal, prevenirea votului dublu și răspunderea disciplinară urmăresc integrarea excepției fără transformarea ei într-o delegare a mandatului. Aplicarea este condiționată de adaptarea

EXPUNERE DE MOTIVE – "Legea Tasica"

regulamentelor parlamentare și de existența unei infrastructuri tehnice verificabile. Pentru aceste motive, se propune adoptarea inițiativei legislative.

INIȚIATOR:

Deputat Aurora Tasica Simu





2026/1296

10.6.2026

DECIZIA (UE, Euratom) 2026/1296 A CONSILIULUI

din 26 mai 2026

de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 223 alineatul (1),

având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice, în special articolul 106a alineatul (1),

având în vedere propunerea Parlamentului European,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

având în vedere aprobarea Parlamentului European ⁽¹⁾,

hotărând în conformitate cu o procedură legislativă specială,

întrucât:

- (1) Politicile axate pe echilibrul între viața profesională și cea privată ar trebui să contribuie la realizarea egalității de gen prin promovarea participării mamei la viața politică.
- (2) Introducerea unui sistem de vot prin procură în cadrul sesiunilor plenare ale Parlamentului European le va permite deputatelor să își exercite pe deplin mandatele în perioadele imediat premergătoare și ulterioare nașterii.
- (3) Prin urmare, Actul privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct ⁽²⁾, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom ⁽³⁾, ar trebui să fie modificat în consecință,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

La articolul 6 din Actul privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, se introduc următoarele alineate:

„(1a) Prin derogare de la alineatul (1), o femeie, membru al Parlamentului European, care este însărcinată sau care a născut recent își poate exprima votul prin intermediul unui alt membru al Parlamentului European, care acționează ca împuternicit, pentru o perioadă maximă de trei luni înainte de data estimată a nașterii copilului și pentru o perioadă maximă de șase luni după nașterea respectivă.

(1b) Condițiile generale care reglementează derogarea prevăzută la alineatul (1a) se stabilesc în Statutul deputaților în Parlamentul European adoptat prin Decizia 2005/684/CE, Euratom a Parlamentului European ^(*) și asigură respectarea principiilor transparenței, responsabilității, trasabilității, securității juridice și integrității votului.

(1c) Modalitățile detaliate ale derogării prevăzute la alineatul (1a) se stabilesc în Regulamentul de procedură al Parlamentului European.

^(*) Decizia 2005/684/CE, Euratom a Parlamentului European din 28 septembrie 2005 de adoptare a Statutului deputaților în Parlamentul European (JO L 262, 7.10.2005, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2005/684/oj>).”

⁽¹⁾ Aprobarea din 29 aprilie 2026 (nepublicată încă în Jurnalul Oficial).

⁽²⁾ JO L 278, 8.10.1976, p. 5, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec/1976/787\(2\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/1976/787(2)/oj).

⁽³⁾ Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 278, 8.10.1976, p. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec/1976/787\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/1976/787(1)/oj)).

Articolul 2

- (1) Prezenta decizie este supusă aprobării de către statele membre în conformitate cu normele lor constituționale. Fiecare stat membru notifică Secretariatului General al Consiliului finalizarea procedurilor sale necesare în acest sens.
- (2) Prezenta decizie intră în vigoare în ziua următoare datei la care a fost primită ultima notificare menționată la alineatul (1).

Adoptată la Bruxelles, 26 mai 2026.

Pentru Consiliu

Președintele

M. RAOUNA

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	Prclisan Egeorghe Petru	Independent	
2	Ciubuc Ciprian	Independent	
3	Cosian Dumitru	Neafiat	
4	LAFUZAN REMUS	PSD	
5	CONSTANTINICA SERGIU MIROSA	PSD	
6	GAVRILESCU GRADIEVA	PSD	
7	Boagaru St. Alex.	PSD	
8	VUSCAN VOICU	PSD	
9	MAICHESCU MIRELA	PSD	
10	BUCUR ARIANA	PSD	
11	HAGIU AUGUSTIN ROMAN	PSD	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
12	DASCĂLU CRISTINA EMANUELA	AUR	
13	LONGIATR GHERIAREM	Min	
14	Mierbe Adrian	Min	
15	Intotuna Mădălina Elena	PSD	
16	Alecu Robert	Neafiliat	
17	Dobso Eusebiu	Neafiliat	
18	POPA Dorin	P.S.A.	
19	MITREA SUMITRINA	AUR	
20.	Constantinuseu Andrei	AUR	
21	CȘINIA CORTESCU	AUR	
22	Dobos ELENA	AUR	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor**

„Legea Tasica”

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
23	BASANA MIRELA	S.D.S.R.O	
24	TOADER BOGDAN	PSD	
25	Chilot Cămină Florel	PSA	
26	Popa Maricea	PSA	
27	Gliga Dumitruța	PSD	
28	ENE CORINA	PSD	
29	Manta Claudiu	PSD	
30	CHIRILĂ VIRGIL-ALIN	P.S.D	
31	Ion Andrei Florin	S.D.E	
32	GHERASIM LAURA	AKR	
33	BOGDAN CUCU	PSA	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
34	GABRIEL ANDRONACHE	PNL	
35	ONEA OLGA	AUR	
36	ALBU DUMITRIȚA	Neafiliat	
37	OSILLAG ADRIAN	NEAFILIAT	
38	SPORCĂ ECATERINA - MARINA	AFIL PSD	
39	MIRCEA PECHET	PNL	
40	STANESCU VENETA	PNL	
41	ȘIPLA ALIȘTEA	PNL	
42	CIOBANU ADRIAN	PNL	
43	Moiseev Alexandrin	PNL	
44	Grosaru Ioana	independent	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
45.	BERESCU MONICA-ELINA	UJR	
46.	MACOVEȘIIE SIMONA	SD.S.20	
47	PLOREANU ROȘCA	PSD C	
48	Șerban Gionu	AUR	
49	COLEȘ ILIE-ALINA	AUR.	
50	IAGAR MONICA	AUR	
51	Veloscu Florin Bogdan	AUR	
52	Priescu Ionelia Florenta	AUR	
53	MUSAT LUCIAN	AUR	
54.	CIOBÎȚI ANIEL CRĂILIN	AUR	
55.	LOVIN RAMONA	AUR	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
56	PUSCAȘU PETRE	AUR	
57	KOLER EDUARD	AUR	
58	VADIM-TUDOR LIDIA	AUR	
59	PARASCHIN CIPRÂN CĂLIN	AUR	
60	Munteanu Naleria	AUR	
61	Hegrea Petru-Gabriel	AUR	
62	Bodur Bence	AUR	
63	POPESCU ANTONIO GABRIEL	AUR	
64.	TILEA DITU	AUR	
65	NEAMTU MIHAIL	AUR	
66	Teodorin Andrei-Jordan	PNL	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
67.	MATEI ANETA	PNL	
68.	NĂCUTA SORIN	PNL	
69	CUȘNIR RODICA	PACER	
70	BEM CRISTIAN	PACER	
71	CERVA MARIA COSMINA	PACER	
72.	Bortun Ștefan	PNL	
73	Rodica Lucie	PNL	
74	RUS VASILE-CIPRIAN	USR	
75	ONIDIU JIHARU	PNL	
76	EDUARD MITITELU	PNL	
77	PAUL GHEORGHE	USR	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
78	FEDEROVIC DOINA - ELENA	PSD	
79	NICULA MIRCEA CRISTIAN	PSD	
80	BICA ^C ANDRA	PSD	
81	MITHA ^A DANYECA	PSD	
82	MOȘ ARINA	PNL	
83	PISTRU - POPA GEANINA	PNL	
84	CADAR RAZVAN	PNL	
85	BIRÓ ROZÁLIA BOLYA	UDMR	
86	CȘEP EVA ANDREA	UDMR	
87	CRISTIAN BRIAN	USR	
88	GIURGIU ADRIAN	USR	

**Tabel cu semnături pentru
modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul
deputaților și al senatorilor
„Legea Tasica”**

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
89	CIMPAN CRISTIAN	PSD	
90	DIABUȘI MARIAN	PSD	
91	COLIBAN ALLEN	USR	
92	ALECSANDRU HARUS-NICOLAE	USR	
93	DRĂGOESCU CĂZAR	USR	
94	CĂMÎNGAR MĂTÎB	AUR	
95	BRUYNSEELS RAMONA	AUR	

